

ROGER FEDERER EN ESTADISTICAS

Fecha del informe¹: 28.03.2012

Por *Rubén A. Báez*²

	Nombre:	ROGER FEDERER	RANKING	73 Títulos
	País:	Suiza	3	16 Grand Slams
	Edad:	30		19 Masters 1000
	Fecha de Nacimiento:	08.08.1981		
	Lugar de Nacimiento:	Basel, Suiza		
	Residencia Actual:	Bottmingen, Suiza		
	Dinero ganado en premios (singles y dobles):		\$69.723.311	

Altura:	1,85 m	
Peso:	85 Kg	
Juega con:	Derecha	
Profesional desde:	1998	
Coach:	Paul Annacone	
Modelo de Raqueta:	Wilson Pro Staff Six.One 90 BLX	
Cuerdas:	Wilson Natural Gut 16 (principales) Luxilon ALU Power Rough 16L (transversales)	
Indumentaria:	Nike	
Website:	www.rogerfederer.com	
Facebook:	www.facebook.com/Federer	
Twitter:	twitter.com/#!/rogerfederer1	

Evolución del Ranking ¹		
2012	3	
2011	3	
2010	2	
2009	1	
2008	2	
2007	1	
2006	1	
2005	1	
2004	1	

¹ Al final de cada año, excepto el 2012.

El informe abarca el año 2011 y lo que va del año 2012, más precisamente hasta el torneo BNP Paribas Open llevado a cabo en Indian Wells, Estados Unidos, donde Federer obtuvo

¹ Informe de elaboración propia en base a datos de:

ITF – Federación Internacional del Tenis: www.ITFtennis.com

ATP – Website Oficial del Tenis Profesional: www.ATPworldtour.com

Australian Open: www.AustralianOpen.com

Roland Garros: www.RolandGarros.com

Wimbledon: www.Wimbledon.com

US Open: www.USopen.org

Davis Cup: www.DavisCup.com

² Profesor de Tenis (Escuela Argentina de Profesores de Tenis, Buenos Aires), Licenciado en Administración, Contador Público, Posgrados en Finanzas y Mercado de Capitales, MBA (IAE Business School, Universidad Austral, Argentina).

su 3er. título luego de derrotar al gigante norteamericano John Isner (11 del ranking ATP) por 7-6(7) y 6-3.

Mucho ya se ha hablado sobre Roger Federer y se seguirá hablando, muchos elogios a su brillante carrera, pero aquí nos ocuparemos de algunos números sobre el desempeño del suizo en los últimos tiempos.

Podríamos comenzar mencionando su racha ganadora desde que perdió en las semifinales del US Open 2011 con Novak Djokovic allá por el 10.09.2011 hasta salir campeón en Indian Wells el 18.03.2012. Federer, en ese período, ganó 39 partidos y perdió sólo 2. Federer ganó 6 títulos (Basilea, París, Master de Barclays, Rotterdam, Dubai e Indian Wells). Sus dos derrotas fueron, una contra Rafael Nadal en las semifinales del Australian Open 2012 y la otra dos semanas después contra John Isner en la Copa Davis, jugando Suiza como local en arcilla bajo techo. Fue una verdadera sorpresa que Federer haya sido vencido en su país y por el hecho que a los norteamericanos no los favorece jugar en arcilla, al menos en los papeles. También en este período, Federer ha jugado 6 partidos contra los Top 10 y ha ganado 5 de ellos. De todas maneras, es el jugador de mejor desempeño en el período bajo análisis. Los grandes protagonistas del 2011 fueron, Novak Djokovic, Rafael Nadal y Roger Federer, los tres primeros del ranking, nada es casualidad. El año del tenis mundial del 2011 se lo podría dividir en dos partes, la primera de enero hasta las semifinales de Copa Davis fue de Novak Djokovic quien hasta ese entonces había ganado 65 partidos y perdió tan sólo 3 (En el año ganó 70 y perdió 6) y, la segunda parte le corresponde a Roger Federer cuya racha aún continúa (Hasta Indian Wells 2012).

Analizando las estadísticas de Roger Federer para el año 2011 y 2012, nos encontramos que en algunos rubros presenta una regularidad singular. Podríamos decir, como ya han mencionado otros analistas y comentaristas, que Federer es un jugador muy regular. Aspecto que cobra una importancia relevante si se tiene en cuenta el nivel de exigencia en el entrenamiento de alto rendimiento de hoy en día. Hay que llegar a la cúspide y mantenerse allá arriba, en la cima de la pirámide. Roger Federer, al igual que Rafael Nadal y más recientemente Novak Djokovic, Andy Murray y David Ferrer conforman esa élite. Algo deben estar haciendo bien para mantenerse siempre en un ranking tan elevado, son la cúspide del Top 10.

Hay que destacar el aporte de su equipo de trabajo con el Sr. Paul Annacone a la cabeza, pues desde que Federer está bajo su dirección ha tenido resultados sorprendentes cuando muchos ya lo consideraban camino a la decadencia. Roger Federer desafía esos augurios de decadencia para aplastarlos con sus resultados. Parece que ha encontrado la fórmula mágica de retardar el proceso biológico de envejecimiento demostrando que aún se encuentra joven y fuerte, desde el punto de vista del tenis de alto rendimiento de entiende. Si a Roger Federer se le ha puesto en la cabeza volver a ser el número 1 del ranking mundial, es muy probable que lo logre no sin grandes esfuerzos, hay que ver si estaría dispuesto a realizar ese esfuerzo, pero la posibilidad existe. Roger está fresco y potente. Recordemos que es el número 3 en el ranking mundial. ¡Hace más de 7 años que está entre el 1 y el 3 del ranking de la ATP! Si Federer fuera una empresa que cotizara en el

NYSE (New York Stock Exchange) sería una firma en la cual todos querrían tener acciones por la estabilidad en las cotizaciones, resultados y ganancias. Sería una empresa confiable y seria. Roger Federer da esa imagen y es precisamente esa imagen la que buscan ciertas empresas para patrocinar a sus estrellas del tenis. En este caso, la prestigiosa empresa de relojes suizos Rolex ha elegido justamente a Federer para sintetizar esa perfección suiza, mezcla de máquina y mezcla de hombre. Novak Djokovic simboliza la diversión, lo cómico, audacia. Rafael Nadal simboliza la fortaleza mental, la potencia, la furia y Roger Federer simboliza sólo la “perfección”. Yo no sé si Federer es el mejor jugador de tenis de todos los tiempos, para mí sí lo es. Lo que sí estoy seguro es que Roger Federer es el “más perfecto” de todos en cuanto a su técnica de ejecución de golpes.

Existe en todas las personas una motivación o justificación en los esfuerzos que hacen en sus vidas para alcanzar los objetivos planeados y soñados. Mientras existan sueños por realizar siempre se justificaran los esfuerzos para alcanzarlos y nada será imposible. Sólo se trata de visualizarlos, focalizarse y trabajar duro para lograrlos. Obviamente, hay que tener una voluntad de acero para no distraerse en el camino.

Veamos algunas cifras para corroborar lo antedicho. En el **cuadro 1** se observa el total de partidos ganados y perdidos del 2011 y 2012 por tipo de superficie. Están comprendidos todos los torneos, inclusive los de Copa Davis. Los walk over no se han tenido en cuenta ya que estadísticamente no tienen significado, pues no se jugaron partidos en ellos, simplemente el jugador no se presentó a competir. En un primer vistazo, al cuadro 1, vemos que Federer tiene mejor desempeño en las canchas de superficies más rápidas. En canchas duras y césped gana 6 ó 7 de cada 10 partidos. En cambio, en canchas lentas gana 1 partido de cada 4, para el año 2011.

Cuadro 1
Desempeño en diferentes superficies³

PARTIDOS	2011		2012		2011				2012					
	Total	%	Total	%	Dura		Césped		Arcilla		Dura		Arcilla	
					Part.	%	Part.	%	Part.	%	Part.	%	Part.	%
Ganados	63	84%	22	92%	45	87%	6	86%	12	75%	22	96%	-	
Perdidos	12	16%	2	8%	7	13%	1	14%	4	25%	1	4%	1	100%
Total	75	100%	24	100%	52	100%	7	100%	16	100%	23	100%	1	100%

³ Están incluidos los torneos ATP, Grand Slams y Copa Davis.

Los walk over no se han tenido en cuenta para el cómputo de partidos ganados o perdidos.

Walk over 2012: No se presentó ante Jo-Wilfried Tsonga en la semifinal del Qatar Exxonmobil Open en Doha, Qatar.

Walk over 2012: Mikhail Youzhny no se presentó en la segunda ronda del ABN AMRO World Tennis Tournament 2012 en Rotterdam, Holanda.

Si comparamos el rendimiento en canchas rápidas - dura y césped - observamos que los rendimientos son prácticamente los mismos para el año 2011. En canchas duras Federer ganó el 87% de los partidos, mientras que en canchas de césped ganó el 86%. Federer es un jugador estadísticamente muy regular. En el año 2012 el rendimiento en canchas duras es mayor que el del año anterior, pero aún resta analizar la temporada y es de suponer que ese rendimiento caerá hacia fin de año (Ley de los rendimientos decrecientes⁴). Recuérdese lo acontecido con el rendimiento de Djokovic en el 2011. Además, su rendimiento depende también del rendimiento de otros jugadores súper entrenados.

Vamos a ver el **Inicio de Temporadas** de Roger Federer del 2011 versus 2012.

En el **cuadro 2**, Federer ha incrementado su rendimiento de partidos ganados, pese haber jugado un partido más en 2012 en la Copa Davis, donde perdió el partido de singles que disputó contra John Isner. Pasó de un 86% de partidos ganados en el 2011 a un 92% en el 2012. Parece que Roger Federer está mejorando la tendencia de su rendimiento, quizá para perfilarse mejor en su desempeño para los Juegos Olímpicos de Londres este año donde probablemente alcanzará la cima de su revival, sobre todo por la motivación que tiene depositada en esa competencia y no es para menos. Esta tendencia positiva en el rendimiento de Federer se verá también reflejada en otros cuadros más adelante.

Cuadro 2
Inicio de Temporada

PARTIDOS	2011 (1)		2012 (2)	
	Total	%	Total	%
Ganados	18	86%	22	92%
Perdidos	3	14%	2	8%
Total	21	100%	24	100%

Año 2011: Doha, Australia Open, Dubai, Indian Wells.

Año 2012: Doha, Australian Open, Copa Davis, Dubai, Indian Wells.

(1) Período 2011: 01.01.2011 al 19.03.2011 (Semifinal de Indian Wells)

(2) Período 2012: 01.01.2012 al 18.03.2012 (Final de Indian Wells)

La información del **cuadro 3** es muy interesante analizarla. En las dos primeras columnas de exponen los totales y en las siguientes el desempeño por superficies para el 2011 y 2012 (del 01.01.2012 al 18.03.2012). Los aces y dobles faltas son cantidades absolutas y están en relación a la cantidad de partidos jugados en cada superficie. En césped hay menos aces y doble faltas porque se jugaron menos partidos pero proporcionalmente Federer logró más aces ya que jugó sólo 7 partidos (cuadro 1), es decir, en cancha dura

⁴ Ley de los rendimientos decrecientes es un concepto utilizado en economía y que significa que el rendimiento de un bien, un medio de producción o un recurso va aumentando a una tasa cada vez menor hasta que se alcanza un máximo y comienza a disminuir o a perder rendimiento. En el caso de un atleta también es aplicable este concepto porque no se puede mantener un rendimiento alto indefinidamente, al menos en condiciones normales.

jugó 7 veces más partidos que en césped pero sólo logró 3 veces más aces que en césped.

Ahora, nos concentraremos en el servicio, devolución y puntos de quiebre salvados y ganados. Según las estadísticas, Federer obtuvo una eficiencia total del 1er. servicio del 65% promedio en 2011, es decir, que el 65% de los primeros saques fue bueno, de ese 65% ganó el 79% de los puntos jugados. Si observamos para el año 2011 ese ítem para todas las superficies (Dura, césped y arcilla) existe una regularidad en los porcentajes.

Cuadro 3
Estadísticas del Servicio

	Total 2011	Total 2012 (3)	2011			2012
			Dura	Césped	Arcilla	Dura
Aces	541	197	311	105	125	197
Doble faltas	99	40	75	4	20	40
Servicio (% promedio)						
Eficiencia (Saques buenos):						
1er. Servicio	65%	61%	63%	68%	65%	61%
2do. Servicio	96%	95%	95%	98%	96%	95%
Efectividad (Puntos ganados):						
Puntos ganados c/ 1er. Servicio	79%	79%	80%	80%	78%	79%
Puntos ganados c/ 2do. Servicio	61%	62%	60%	66%	57%	62%

(3) Período 2012: 01.01.2012 al 18.03.2012 (Final de Indian Wells)

Así vemos que la eficiencia para el 1er. Servicio no difiere sustancialmente de una superficie a la otra, tal vez en césped Federer es un poco más eficiente relativamente hablando. Por otro lado, respecto a los puntos ganados con el 1er. Servicio prácticamente es igual para todas las superficies, alrededor del 80%. Si añadimos el presente año, el promedio de eficiencia del 1er. servicio del 61% es algo menor que el promedio del 2011 de 65%, pero es similar al 63% de eficiencia en canchas duras del 2011. En cambio, el porcentaje de puntos ganados con el 1er. servicio es exactamente el mismo en el 2011 que en lo que va del 2012, es decir del 79%.

Si aplicamos este criterio para analizar el 2do. servicio de Federer se llega a las mismas conclusiones, hay una regularidad en las cifras promedios. La eficiencia del 2do. servicio promedio para el 2011 y el 2012 es del 96% y 95% respectivamente. Y la efectividad - puntos ganados - del 2do. servicio es del 61% y 62%, para el 2011 y 2012 respectivamente. En canchas de césped Federer obtiene una superioridad en el porcentaje de servicios ganados con el 2do. servicio que es del 66% contra el 60% y 57% en canchas duras y de arcilla respectivamente. Federer gana porcentualmente más puntos – con el 2do. servicio - mientras más rápida sea la superficie de la cancha.

Ahora, demos un vistazo a las cifras referidas a la devolución de Federer en el **cuadro 4**. En el porcentaje promedio de puntos ganados con el 1ro. y 2do. servicio a los rivales, Federer obtiene casi los mismos porcentajes, casi perfecto ganando el 33% y el 32% con

el 1er. servicio para el 2011 y 2012 respectivamente. Respecto al 2do. servicio, se observa que gana exactamente un 50% de las veces en promedio, tanto para el 2011 como para el 2012. Existe más regularidad con la devolución del 1er. servicio con un 33% en todas las superficies. Federer es extraordinariamente regular en este aspecto.

Cuadro 4
Estadísticas de la Devolución

	Total 2011	Total 2012 (4)	2011			2012
			Dura	Césped	Arcilla	Dura
Devolución (% promedio)						
Puntos ganados c/ 1er. servicio	33%	32%	33%	33%	33%	32%
Puntos ganados c/ 2do. servicio	50%	50%	54%	49%	48%	50%
Puntos de Quiebre						
Salvados	61%	74%	45%	78%	61%	74%
Ganados	48%	41%	46%	59%	39%	41%
Tiempo de juego (Horas)	128,9	39,95	80,3	16,07	32,5	39,95
Tiempo promedio x partido	1hs 43'	1hs 40'	1hs 33'	2hs 18'	2hs 2'	1hs 40'

(4) Período 2012: 01.01.2012 al 18.03.2012 (Final de Indian Wells)

Respecto a los puntos de quiebre a favor y en contra, no existe un patrón definido pero parece ser que en césped Federer tiende a generar más puntos de quiebre a favor (59%) y, a la vez, a salvar más puntos de quiebre (78%) con relación a canchas duras y de arcilla. Es decir, en césped Roger salva más puntos de quiebre y quiebra más servicios a sus rivales que en las otras superficies en promedio. El césped parece ser la superficie preferida de Federer donde su performance es relativamente superior.

Al final del **cuadro 4** vemos la cantidad de horas promedio por partido, por año y por superficie. Si comparamos el promedio de horas por partido del año 2011 con lo que va del 2012, es notable la coincidencia. En 2011 el tiempo promedio por partido fue de 1h 43' y en lo que va del 2012 ese promedio es casi idéntico y es de 1h 40', ¡sólo 3 segundos de diferencia! Federer es un verdadero reloj suizo. Parece que Roger Federer persigue algo más que hacer historia en los torneos, persigue la perfección en la técnica propia y en las "matemáticas" y en el conocimiento de la técnica, virtudes y defectos de los demás jugadores. Roger Federer es un estratega de genuina inteligencia aplicada al tenis.

Roger Federer debe conocer estadísticamente la probabilidad que un rival determinado le ejecute una contra pierna, un golpe paralelo o cualquier otro golpe en función de la posición propia y del rival, sin esa visión geométrica de la cancha y sin esa anticipación fuera de lo normal no se hubiera mantenido tantos años en la cima. Es posible que si le preguntan al respecto lo niegue o diga que todo es intuitivo. Cada partido es un partido contra la historia, pero también cada partido es un desafío a sus ambiciones de perfección. Roger Federer es el Miguel Angel del tenis, es un verdadero maestro.

Por último, en el **cuadro 5** se presenta un comparativo de los torneos Grand Slams del 2011 y del Australian Open 2012. Si comparamos el Australian Open del 2011 con el 2012 notamos que la cantidad de tiros ganadores es similar, 238 y 227 respectivamente, sólo un 4,6% menos en el 2012. En cambio, respecto a los errores no forzados la disminución ha sido más notoria. En el 2011 Federer tuvo 215 errores no forzados contra 159 en el 2012, experimentando una caída del 26% en este rubro. Este año, en el Australian Open tuvo menos tiros ganadores pero tuvo mucho menos errores no forzados por lo que experimentó una mejoría neta en su performance respecto de este torneo. Pero una vez más, en césped, el suizo experimenta la mejor performance ya que la diferencia entre tiros ganadores y errores no forzados es significativamente mayor en esta superficie que en canchas duras y lentas. Recordar que en césped (cuadro 1) jugó sólo 7 partidos en 2011.

Cuadro 5
Comparativo de Grand Slams

	2011				2012
	Australia	R. Garros	Wimbledon	US Open	Australia
Tiros ganadores (Winners)	238	284	238	218	227
Errores no forzados	215	235	83	195	159
Diferencia	23	49	155	23	68
Puntos ganados en la red	166	134	112	116	96
Total de puntos jugados en la red	238	183	161	171	147
Puntos ganados en la red (%)	70%	73%	70%	68%	65%

En los puntos ganados en la red Roger acredita, una vez más, una regularidad llamativa ganando un promedio de alrededor del 70%. Otro aspecto a resaltar en la comparación de los Australian Open del 2011 y 2012, es que en el 2012 Federer fue menos veces a la red.

Antes de finalizar voy a dar un dato más que llama la atención y es que el promedio de minutos por partido jugado en el Australian Open 2011 es de 153 minutos, cifra que es “*exactamente*” igual al promedio de minutos por partido en el Australian Open 2012, ¡153 minutos también!

Seguiremos de cerca la evolución de Roger Federer a medida que avance la temporada. Veremos su desempeño en los Juegos Olímpicos de Londres este año (28.07.2012) que para su beneplácito la superficie va a ser “césped”. ¿Ud. lector, cree que Roger Federer tienen posibilidades de salir campeón en los JJ.OO. de Londres?, personalmente creo que Roger Federer es el candidato con mayores posibilidades hoy, junto con Novak Djokovic.